



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-379/2025-43

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom QUICK CONNECT d.o.o. u stečaju, OIB: 10667747806, Omiš, Put Vrila 10, dana 2. lipnja 2026.

#### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB: 20922567880:

a) određuje se nagrada za obavljeni rad stečajnog upravitelja u iznosu od 800,00 EUR bruto

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 10,00 EUR, uvećan za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Iznos brutto nagrade iz točke I.a) te naknade stvarnih troškova iz točke I.b) izreke isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Odobravaju se troškovi stečajnog postupka s osnova knjigovodstveno-računovodstvenih usluga u iznosu od 765,00 EUR.

IV. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati iznos od 765,00 EUR iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka društvu FINSense d.o.o., OIB: 02881362962, Čakovec, Mihovila Pavleka Miškine 25, IBAN: HR502340009111037135.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-379/2025-15 od 30. rujna 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom QUICK CONNECT d.o.o., OIB: 10667747806, Omiš, Put Vrila 10, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Martina Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB: 20922567880.

2. Dana 17. ožujka 2026. stečajna upraviteljica dostavila je prijavu nedostatnosti stečajne mase u kojoj je navela da u ovom postupku postoji trajna nedostatnost sredstava za podmirenje troškova stečajnog postupka te da su ispunjene pretpostavke iz članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. U podnesku stečajna upraviteljica navodi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi činila stečajnu masu i koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku, budući da jedino evidentirano vozilo

nije predano u posjed stečajnoj upraviteljici niti ga je moguće unovčiti zbog nesuradnje ranijeg zakonskog zastupnika dužnika. Radi vođenja poslovnih knjiga dužnika u stečajnom postupku stečajna upraviteljica sklopila je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova sa društvom FINSENSE d.o.o., Čakovec. Trošak knjigovodstva proizlazi iz računa broj 24/1/1 od 13. ožujka 2026. izdanog od strane društva FINSENSE d.o.o. u ukupnom iznosu od 765,00 EUR za knjigovodstvene usluge u stečajnom postupku za razdoblje od 1. rujna 2025. do 30. travnja 2026., uključujući poslove do brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, kao i obračun plaća i izradu JOPPD obrasca za radnika dužnika. U sklopu prijave nedostatnosti stečajne mase stečajna upraviteljica predložila je da joj sud odredi nagradu za rad te odobri naknadu stvarnih troškova. Istim podneskom predložila je da se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka podmire troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 765,00 EUR.

3. Iz stanja spisa proizlazi da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

5. Nadalje, odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno-upraviteljske službe.

6. Iako je u konkretnom slučaju podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za obavljene poslove u stečajnom postupku sukladno odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a te članka 2. stavka 1. Uredbe.

7. Uzimajući u obzir kriterije iz članka 5. Uredbe, opseg i složenost obavljenih poslova, sud smatra da je primjerena nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 800,00 EUR bruto. Stoga je odlučeno kao u točki I.a) izreke ovog rješenja.

8. Stečajna upraviteljica zatražila je i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 10,00 EUR za koju je dostavila odgovarajuću dokumentaciju iz koje proizlazi da se navedeni trošak odnosi na trošak fiskalizacije prema Ugovoru o pružanju i korištenju usluga s informacijskom posrednikom Pondi d.o.o.

9. Sud smatra da su navedeni troškovi bili potrebni radi provedbe stečajnog postupka te su uredno specificirani i dokumentirani, zbog čega stečajnoj upraviteljici pripada pravo na njihovu naknadu temeljem članka 94. stavka 3. SZ-a. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I.b) izreke ovog rješenja.

10. Budući da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, nagrade i troškovi iz točke I. izreke isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno članku 111. SZ-a. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

11. Odredbom članka 155. točke 4. Stečajnog zakona propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju troškovi vođenja knjigovodstveno-

računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. Stečajnog zakona, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća. Nadalje, kada nema dostatne stečajne mase za njihovo podmirenje, isti se mogu namiriti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka..

12. Iz priloženog računa proizlazi da trošak knjigovodstvenih usluga društva Finsense d.o.o. Čakovec iznosi 765,00 EUR. Sud ocjenjuje da navedeni trošak predstavlja trošak stečajnog postupka koji je bilo potrebno podmiriti radi provedbe i zaključenja postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

13. Budući da u konkretnom slučaju stečajna masa nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, sud je ocijenio osnovanim prijedlog stečajne upraviteljice da se troškovi knjigovodstveno-računovodstvenih usluga u iznosu od 765,00 EUR podmire iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom IV.

U Splitu 2. lipnja 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Martina Križanić
- računovodstvo suda - po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30888-e765e**

Kontrolni broj: **03067-7f714-422c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.